

Energie und Akzeptanz

Wege aus dem Spannungsfeld

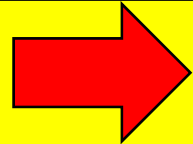
„Ja – aber nicht hier!“

INHALTSÜBERSICHT

- ① Handlungsbedarf
- ② Opposition
- ③ Aus-Wege
- ④ Schlussfolgerungen

- ① Handlungsbedarf
- ② Opposition
- ③ Aus-Wege
- ④ Schlussfolgerungen

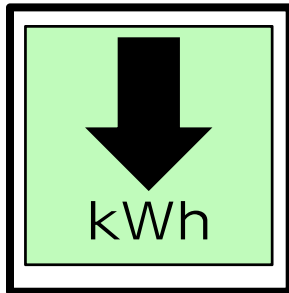
Handlungsbedarf

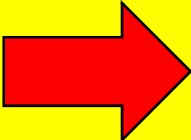


mittelfristiger Ausstieg

- Aufrechterhaltung Versorgungssicherheit
- möglichst hohe Inland-Autonomie
- möglichst ohne Netz-Ausbau

Handlungsbedarf

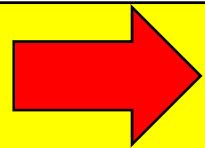
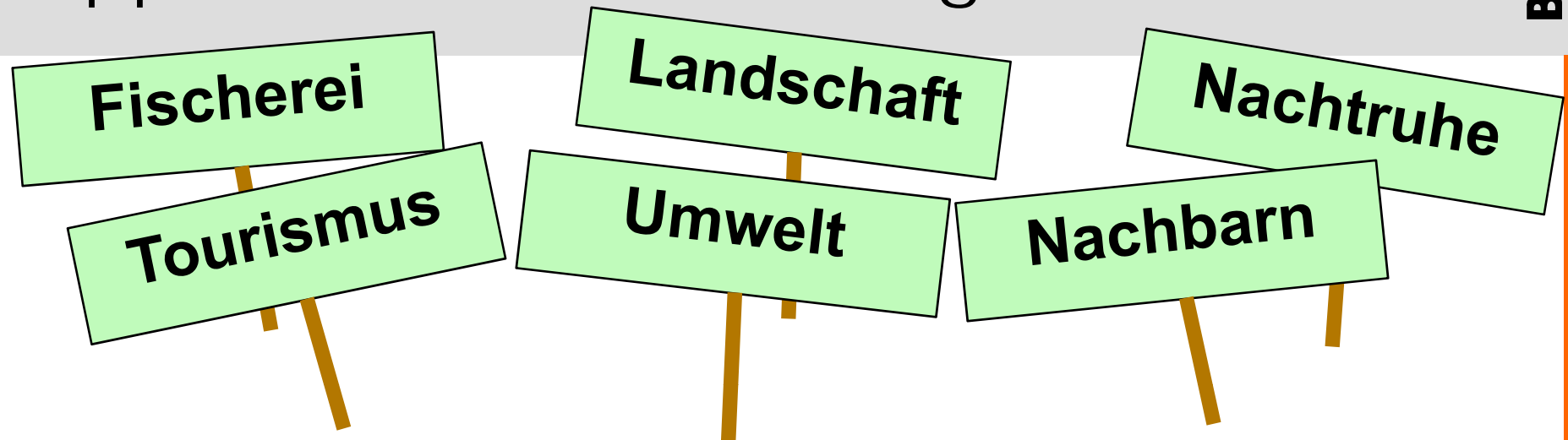


 Ersatz von 40 % (und mehr)

- Effizienzsteigerung (Verbrauchs-Reduktion)
- Erneuerbare Energien (viele Kleinanlagen)
- Gas- und Dampfkraftwerke (CO₂-Ausstoss)

- ① Handlungsbedarf
- ② Opposition
- ③ Aus-Wege
- ④ Schlussfolgerungen

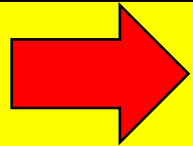
Opposition: Feststellung



fehlende Akzeptanz in Umsetzung

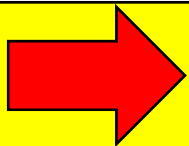
- Ablehnung im Einzelfall
- Anwohner, Organisationen
- Oppositionsfreundliche Verfahren

Opposition: Zwei BKW-Analysen



Kleinwasserkraft / Wind

- Berner Oberland (Flück/Häsler, 2010 / 11)
- Mont-Crosin (Fondation Rurale I, 2010 / 11)

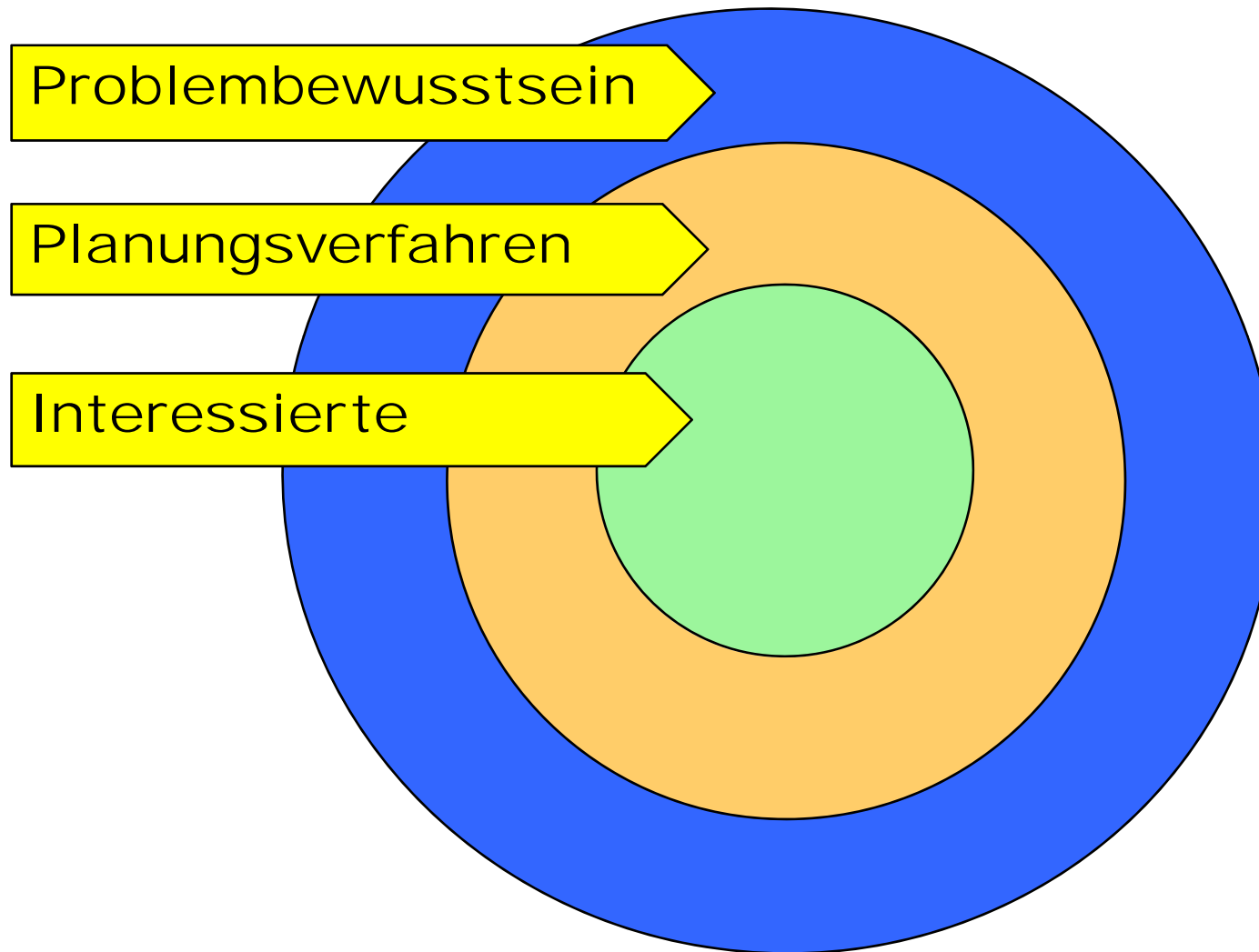


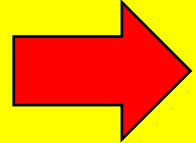
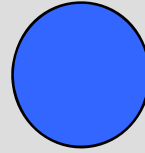
Vorgehen ist entscheidend

INHALTSÜBERSICHT

- ① Handlungsbedarf
- ② Opposition
- ③ Aus-Wege
- ④ Schlussfolgerungen

Aus-Wege: „Drei-Kreis-Modell“



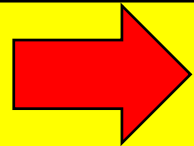


Problembewusstsein

- Problem darstellen (40 %)
- Handlungsspielraum zeigen
- Akteure: Behörden / Politik



„Wir begreifen!“



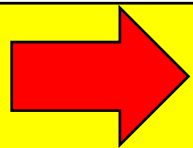
Planungsverfahren

- Ausscheidung von Gebieten
- Straffung der Verfahren
- Akteure: Behörden / Politik



„Hier – ja gerne!“

Aus-Wege: 3. Kreis



Interessierte

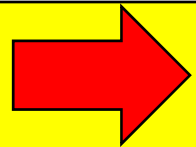
- transparent sein / ernst nehmen
- einbeziehen / beteiligen
- Akteure: Investoren



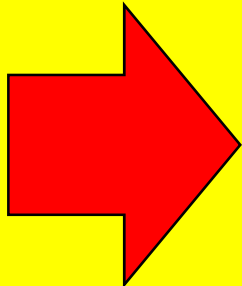
„Wir machen mit!“

- ① Handlungsbedarf
- ② Opposition
- ③ Aus-Wege
- ④ Schlussfolgerungen

Schlussfolgerungen

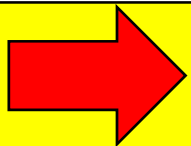


„40 %“ verschärft Spannungsfeld



Vorgehen ist entscheidend

Informieren – planen – einbeziehen



Behörden und Investoren gefordert